



專題討論四

農村再生計畫執行效益之探討- 以苗栗縣三灣鄉銅鏡社區與三 義鄉鯉魚社區為例

指導老師：林俐玲教授

專討老師：謝平城教授

報告人：盧增明

論文大綱

- * 第一章 緒論
- * 第二章 文獻回顧
- * 第三章 研究材料與方法
- * 第四章 結果分析與討論
- * 第五章 結語

巴宰族著禮服的頭目



巴宰族著禮服的少女



◎根據日本天理大學
台灣大學之研究
(邱榮發)





緒論

研究緣起

- * 行政院農業委員會水土保持局，自2008年起擬訂農村再生條例草案，並於2010年8月4日公告施行，以促進農村活化再生，提升農村整體發展，恢復農村居民在地居住尊嚴，以達建設富麗新農村之目標。



緒論

研究動機

- * 政府部門設置新台幣一千五百億之農村再生基金是否能有效帶動農村社區整體環境改善及公共設施建設、產業活化、文化保存與活用、生態保育、後續管理維護及財務計畫等目標。



緒論

研究目的

- * 以農村社區整體環境改善及公共設施建設、產業活化、文化保存與活用、生態保育、後續管理維護及財務計畫等五大面向分析已核定農村再生計畫社區是否能促進農村永續發展及農村活化再生，並改善基礎生產條件，維護農村生態及文化，提升生活品質，建設富麗新農村，以便明瞭農村再生計畫政策在實務執行上，可能產生的問題及具體作為。



文獻回顧

台灣農業發展政策之演變

- * 增加糧食生產，促進經濟發展，農業培養工業，促進經濟起飛。
- * 提高農業經營效率，增進農業之競爭力。
- * 因應貿易自由化及維護生活與生態環境，加速農業結構調整，提高農業生產力，謀求農業的永續發展。
- * 今後為促進農業的永續發展，將發展科技導向、市場導向與環境導向的農業，以達成三項願景：
 - * (一) 永續發展的綠色產業 (二) 尊嚴活力的農民生活
 - * (三) 萬物共榮的生態環境 (吳同權，2005)



文獻回顧

台灣農村發展現況與問題

經濟變遷

- 產業結構的改變。
- 就業結構的改變。
- 農家所得的改變。

社會變遷

- 人口老化與外流。
- 農村傳統文化、社區紋理脈絡喪失。

農村環境 的變貌

- 土地使用的改變。
- 生產與生態環境破壞。
- 自然地景、田園風貌的消失。
- 農村地區公共設施質量不足，生活品質低落。



文獻回顧

臺灣當前的農業政策

- * 全民農業政策建立全民農業六大主軸。
- * (一) 建立責任農業，為永續發展盡心力。
- * (二) 發展以科技為後盾，市場為導向之優勢農業。
- * (三) 增進農民福利，鼓勵老農退休。
- * (四) 推動第三階段農地改革，建設富麗新農村。
- * (五) 拓展農產外銷，加強兩岸農業貿易與合作。
- * (六) 強化農業行政，健全農民組織。



文獻回顧

愛台12建設總體計畫-農村再生

* 願景及目標

- * 推動「農村再生條例」，十年編列2,000億基金，執行農村再生計畫。
- * 推動農村再生計畫，「由下而上」強化共同參與，「計畫導向」促進活化利用，「軟硬兼施」引導整體發展。



文獻回顧

愛台12建設總體計畫-農村再生

* 發展策略

- * 1. 建設富麗新農村
- * 2. 促進農產業升級發展
- * 3. 照顧老農退休生活



文獻回顧

農村再生條例

* 附規自用畫活臺生、及勵使計生新再。特色展獎地，區置村民。特發先土畫社設農漁及體優區計村關行農化整，社區農機執戶文村上村展有管，萬村農法農發舊主金十農為做進生決央基六、作體改再解中生及再生，具、村以由再村再文在畫農藉並村漁及條；計定，農農劃關據；生訂展題之個規相依再過發問元千村定令村透區足億四農訂法農，社不百顧、編之出式導地五照則四設提方引用千，總等建性理向施一畫以則劃發管導設幣計



文獻回顧

農村再生政策方針

- * 計畫目標
- * 提升農村人口質量
- * 創造農村就業機會
- * 提高農村居民所得
- * 改善農村整體環境



文獻回顧

農村再生政策方針

* 計畫方針

- * 一、活力農村：（一）農村再生，先做培根
（二）強化農村人力培育（三）提升生活尊嚴
- * 二、健康農村：（一）發展綠色產業（二）人
與土地和諧共生（三）低碳社區建設
- * 三、幸福農村：（一）加強人文關懷（二）活
化人文資產（三）全民認同與共享農村價值



文獻回顧

農村再生政策方針

* 推動策略

* 一、由下而上：

* 二、計畫導向：

* 三、社區自治：

* 四、軟硬兼顧：



文獻回顧

農村再生相關研究

作者 (年份)	研究題材
郭明源2009	台東社區發展與農村再生政策之研究
金長驊2010	農村再生計畫與原住民部落—下賓朗部落的個案研究
楊婉慧2010	農村再生培根計畫執行成效檢討之研究
謝佩娟2010	臺東縣池上鄉萬安社區參與農村再生計畫示範區之影響
廖瓊芳2011	農村再生建設先期規劃的社區執行現況與問題探討—以雲林縣為例
黃一翔2011	農村再生計畫之自主治理制度分析—以新竹縣北埔鄉南埔村為例
王麗雲2012	農村再生條例對於社區永續發展之探討—以龍山社區為例
梁又仁2012	台灣農村再生規劃之探討—以澎湖縣湖西鄉隘門社區為例



研究材料與方法

研究流程

研究
動機
與目
的

文獻
探討

問卷
調查
法

結果
與討
論

研究
範圍
與內
容確
立

設計
研究
方法

資料
分析

結論
與建
議



研究材料與方法

研究對象與調查方法

問卷對象：目前農村再生計畫核定社區數284 個，但由於研究者時間與能力有限，無法就全部284個社區進行分析研究，因此以苗栗縣三灣鄉銅鏡社區、三義鄉鯉魚社區做為本研究的對象。

問卷調查方式：本研究對象為農村社區，有鑑於農村社區老者居多，對於識字者由社區居民自行填寫問卷，若問卷對象為不識字者，則請農村再生社區幹部協助面對面口頭問答方式進行。



研究材料與方法

研究對象簡介

社區名稱	人口 人	面積 平方公里	地理環境	社區活動
銅鏡社區	1079	4.8826	苗栗最北	Honey 蜜糖節
鯉魚社區	1559	10.54	苗栗最南	巴宰族祭



研究材料與方法

農村再生計畫效益評估指標

評估指標	題號	問卷題目
整體環境改善及公共設施建設方面	1	農村社區內老舊農水路、道路及溝渠修建。
	2	社區位於山坡地範圍內之水土保持及防災設施。
	3	傳統建築、文物、埤塘及生態保育設施。
	4	窳陋空間改善及再利用。
	5	意象塑造、環境綠美化及景觀維護等設施。
	6	公園、綠地、廣場、人行步道及景觀休閒設施。
	7	污水處理、垃圾清理及資源回收設施。



研究材料與方法

農村再生計畫效益評估指標

評估指標	題號	問卷題目
產業活化方面	8	辦理產業相關知能研習及舉辦體驗活動。
	9	發展社區特色產業或伴手禮。
	10	建立社區優質品牌的產銷策略。
	11	發展觀光休閒農業，增加農民工作機會與收入。
	12	推動產業永續發展。



研究材料與方法

農村再生計畫效益評估指標

評估指標	題號	問卷題目
文化保存 與活用方 面	13	進行社區資源調查，開發社區議題與特色。
	14	舉辦社區節慶文化活動。
	15	社區文化保存與活化人才培育。
	16	社區文化資產的創新與傳承。
	17	居民對文化資產保存的態度及創造歷史空間活化的可能性。



研究材料與方法

農村再生計畫效益評估指標

評估指標	題號	問卷題目
生態保育 方面	18	農村社區辦理生態環境調查與維護。
	19	結合休閒農業及綠色旅遊，建構環境教育場所。
	20	農村社區內原生動植物之保育及復育。
	21	農村社區生態保育、資源保護觀念之教育、宣導與推動。
	22	農村社區低碳生活與再生能源推動。



研究材料與方法

農村再生計畫效益評估指標

評估指標	題號	問卷題目
後續管理 維護及財 務計畫方 面	23	農村社區內公共設施之管理與維護。
	24	農村社區聚落內外環境整潔。
	25	農村社區財務計畫執行程度。
	26	農村社區財務來源是否充足。
	27	政府機關停止計畫補助，農村社區是否有能力繼續維護與管理。



研究材料與方法

問卷設計

- * 第一部份為社區居民基本資料
- * 第二部份為社區農村再生計畫核定後，對於當前社區發展有無幫助程度指標量測

變項	內容
年齡層	20~29歲、30~39歲、40~49歲、50~59歲、60歲以上
性別	男與女
教育程度	國小（含以下）、國中、高中職、專科、大學或研究所(含以上)
職業	農漁業、工商業、軍公教、自由業、其他
農村再生條例資訊來源	政府宣導、鄰居、報紙、雜誌、親友、電腦網路、社區廣播、其他(可複選)
你對於社區農村再生計畫的立場	支持、不支持
你是否為農村社區幹部	是、不是



結果分析與討論

本研究以發放問卷方式進行調查，主要調查對象係針對苗栗縣三灣鄉銅鏡社區及苗栗縣三義鄉鯉魚社區當地居民為主，時間為103年2月中旬至3月底，共發出問卷170份，其中18份空白未填，回收152份，扣除填答不完整之無效問卷4份，有效問卷數為148份有效樣本率為87.05%，隨後將資料所得加以整理，並進行資料分析與討論。

問卷	銅鏡社區	鯉魚社區	合計
發出問卷數	60份	110份	170份
回收問卷數	52份	100份	152份
有效問卷數	50份	98份	148份
無效問卷數	2份	2份	4份
有效樣本率	83.33%	89.09%	87.05%



結果分析與討論

基本資料分析

屬性	基本資料	次數	百分比
年齡層	20-29	9	6.1%
	30-39	7	4.7%
	40-49	28	18.9%
	50-59	50	33.8%
	60以上	54	36.5%
性別	男	69	46.6%
	女	79	53.4%
教育程度	國小(含以下)	26	17.6%
	國中	24	16.2%
	高中職	57	38.5%
	專科、大學或研究所(含以上)	41	27.7%



結果分析與討論

基本資料分析

屬性	基本資料	次數	百分比
職業	農漁牧	36	24.3%
	工商業	33	22.3%
	軍公教	17	11.5%
	自由業	29	19.6%
	其他	33	22.3%
農村再生條例資訊來源	政府宣導	72	48.6%
	鄰居	43	29.1%
	報紙雜誌	19	12.8%
	親友	31	20.9%
	電腦網路	30	20.3%
	社區廣播	43	29.1%
	其他	13	8.8%



結果分析與討論

基本資料分析

屬性	基本資料	次數	百分比
對農村再生計畫的立場	支持	147	99.3%
	不支持	1	0.7%
是否為農村社區幹部	是	35	23.6%
	不是	113	76.4%



結果分析與討論

基本資料分析

研究樣區各年齡層人口所佔百分比表

年齡	20歲以下	20歲至29歲	30歲至39歲	40歲至49歲	50歲至59歲	60歲以上	總計
鯉魚社區人口數	289	214	209	238	267	342	1559
銅鏡社區人口數	182	129	156	161	190	261	1079
合計	471	343	365	399	457	603	2638
百分比	17.85%	13.00%	13.84%	15.13%	17.32%	22.86%	100.00%



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

整體環境改善及公共設施建設評估指標量表各題得分統計

題號	問卷題目	平均數	標準差
1	農村社區內老舊農水路、道路及溝渠修建。	4.50	0.576
2	社區位於山坡地範圍內之水土保持及防災設施。	4.54	0.642
3	傳統建築、文物、埤塘及生態保育設施。	4.46	0.609
4	窳陋空間改善及再利用。	4.50	0.610
5	意象塑造、環境綠美化及景觀維護等設施。	4.54	0.598
6	公園、綠地、廣場、人行步道及景觀休閒設施。	4.52	0.599
7	污水處理、垃圾清理及資源回收設施。	4.52	0.587



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

產業活化評估指標量表各題得分統計

題號	問卷題目	平均數	標準差
8	辦理產業相關知能研習及舉辦體驗活動。	4.48	0.621
9	發展社區特色產業或伴手禮。	4.49	0.599
10	建立社區優質品牌的產銷策略。	4.54	0.609
11	發展觀光休閒農業，增加農民工作機會與收入	4.61	0.588
12	推動產業永續發展。	4.61	0.601



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

文化保存與活用方面評估指標量表各題得分統計

題號	問卷題目	平均數	標準差
13	進行社區資源調查，開發社區議題與特色。	4.55	0.608
14	舉辦社區節慶文化活動。	4.58	0.627
15	社區文化保存與活化人才培育。	4.59	0.604
16	社區文化資產的創新與傳承。	4.61	0.600
17	居民對文化資產保存的態度及創造歷史空間活化的可能性。	4.46	0.652



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

生態保育方面評估指標量表各題得分統計

題號	問卷題目	平均數	標準差
18	農村社區辦理生態環境調查與維護。	4.59	0.626
19	結合休閒農業及綠色旅遊，建構環境教育場所。	4.60	0.602
20	農村社區內原生動植物之保育及復育。	4.56	0.691
21	農村社區生態保育、資源保護觀念之教育、宣導與推動。	4.52	0.539
22	農村社區低碳生活與再生能源推動。	4.54	0.563



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

後續管理維護及財務計畫方面評估指標量表各題得分統計

題號	問卷題目	平均數	標準差
23	農村社區內公共設施之管理與維護。	4.52	0.539
24	農村社區聚落內外環境整潔。	4.62	0.526
25	農村社區財務計畫執行程度。	4.52	0.564
26	農村社區財務來源是否充足。	4.18	0.983
27	政府機關停止計畫補助，農村社區是否有能力繼續維護與管理。	3.67	1.347
28	農村再生計畫執行後對於農村社區生活、生產、生態是否有助益	4.51	0.674



結果分析與討論

各項評估指標結果分析

各項評估指標量表得分統計

評估指標	平均數	標準差
整體環境改善及公共設施建設方面	4.51	0.603
產業活化方面	4.54	0.604
文化保存與活用方面	4.56	0.618
生態保育方面	4.56	0.590
後續管理維護及財務計畫方面	4.30	0.792
綜合三生方面	4.51	0.674



結語

- * 農村再生基金1500億元之應用將能帶動農村社區進行生活、生產、生態三生之改造。
- * 本研究社區是接近山區，在環境改善中較需注意水土保持工程。
- * 農村再生計畫由下而上、計畫導向、社區自治、軟硬兼顧，因此能凝聚社區團結。
- * 社區較難發展出特色社區者可能無法自給自足，農村再生基金停止補助時，社區將面臨挑戰，因此還是需要政府永續對社區之補助。
- * 本研究僅對二個社區做分析研究範圍太小是因為本研究者時間有限無法就全台已通過之社區發送問卷，建議後續研究人員可就全台已通過農村再生計畫進行分析，那資料可能較公正。